

[24th July 1964]

நில உச்சவரம்புச் சட்டம்

* 682 கேள்வி—திரு. செ. மாதவன்: கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இந்தியத் தலைமை நிதி மன்றத்தில் சென்னை நில உச்சவரம்புச் சட்டம் செல்லாது என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட வழக்கில் நமது அரசாங்கத்தின் சார்பில் வாதாட என்ன ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது?

THE HON. SRI V. RAMIAH: In Writ Petition Nos. 1, 7, 8, etc., of 1963, filed before the Supreme Court, the validity of the Madras Land Reforms (Fixation of ceiling on land) Act, 1961 was challenged. A counter-affidavit meeting the contentions in the Writ Petitions was filed in the Court on behalf of the State of Madras. The counter-affidavit was prepared by the Government Pleader, Madras and settled by the Advocate-General, Madras. A senior advocate of the Supreme Court appeared before the Court and argued the case on behalf of the State of Madras, after receiving instructions from the Advocate-General, Madras.

திரு. செ. மாதவன்: நம் மாநிலத்திலிருந்து நம் அரசாங்கத்தின் அட்வெக்கேட்டெஜனரல் நேரடியாக இந்த வழக்கில் வாதாட தலைமை நிதிமன்றத்திற்குச் செல்ல அரசாங்கம் உத்தரவிட்டதா? அவர் அவ்வாறு சென்றா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: கேசை அவர்களே நடத்துவதாக இருந்தது. ஆனால் அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட அசௌகரியம் காரணமாக அந்தக் கேசை நடத்துவதற்கு வேண்டிய எல்லா விவரங்களையும் சுப்ரிம் கோர்ட்டில் உள்ள ஒரு சீனியர் அட்வெக்கேட்டுக்கு கொடுத்து அந்த வழக்கை அங்கு நடத்தினார்கள்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நில உச்சவரம்புச் சட்டம் பற்றி சுப்ரிம் கோர்ட்டில் வாதாடுகையில் இம்மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அட்வெக்கேட்டெஜனரல் அங்கு சென்று வாதாட உதவி செய்யாத காரணத்தினால்தான் இந்தச் சட்டம் தோற்று என்று இந்த அரசாங்கம் அந்த அட்வெக்கேட்டெஜனரலை எக்ஸ்பிளோனேஷன் கேட்டதா? அப்படி எக்ஸ்பிளோனேஷன் கேட்ட காரணத்தினால் தான் அந்த அட்வெக்கேட்டெஜனரல் எனக்கு வேலையே தேவையில்லை என்று ராஜ்ஞமா செய்தார்கள் என்பது உண்மையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அட்வெகேட்டெஜனரல் அவர்கள் போக முடியாததற்குக் காரணம் அவர்கள் தகப்பனார் அதற்கு சற்று காலத்திற்கு முன்புதான் தவறி விட்டார்கள். அவர்கள் என் போகவில்லை என்று வீட்டில் விபத்து நடந்த சமயத்தில் கேட்பது என்பதெல்லாம் சரி அல்ல. அந்தக் கேஸ் சரியாக நடத்தப்பட்டதா என்றால் பலவித ஆதாரங்களை அனுப்பி அங்குள்ள ஒரு சீனியர் அட்வெக்கேட்டை வைத்து நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்தோம்.

24th July 1964]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: உச்ச வரம்புச் சட்டம் பிரகாரம் உபரி யாக உள்ள நிலத்தை எடுக்கக்கூடிய வேலைகள் முடிந்து விட்டதா? முடியவில்லையா? முடியவில்லை என்றால் அதற்கான காரணம் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: உச்சவரம்புச் சட்டம் பற்றி நடவடிக்கைகள் நடத்த முடியாத ஒரு சூழ்நிலை கூப்ரிம் கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்டால் ஏற்பட்டது. மீண்டும், பார்லிமெண்டில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் திருத்தியது காரணமாக இந்த வேலைகள் தொடர்ந்து நடத்தப்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: நில உச்சவரம்புச் சட்டம் செல்லாது என்று தீர்ப்பு அளித்ததற்கும், முன்னால் அட்வெக்கேட்ஜெனரல் பதவியை விட்டு விலகியதற்கும் ஏதாவது தொடர்பு உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்த நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் எல்லாம் இதுவரை என்ன வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: இந்தச் சட்டத்தை அமுல் செய்ய எவ்வளவோ விதமான வேலைகள் இருக்கின்றன. சில அக்கில சிவங்கள் நடத்த வேண்டும். அது கவிர, ரிக்கார்ட்ஸ், வேண்டிய புள்ளி விவரங்கள் எல்லாம் சேகரம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். குறுகிய காலம் மட்டுமே இருந்தால் மற்ற வேலைகள் செய்ய நேரமில்லை.

திரு. செ. மாதவன்: இந்திய தலைமை நிதி மன்றத்திற்கு நம்மாநிலத்தின் சார்பாக வாதாட பெர்மெனன்ட்டாக ஒரு அட்வெக்கேட் இருக்கிறாரா? அவர்கள் அட்ஜென்மெண்ட் வாங்கவும் மற்ற வேலைகளுக்காகவும் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்களா? வேறு எந்தவிதமான வழக்கறிஞர்களும் இந்த வழக்கிற்காக அமர்த்தப் படவில்லை என்பது உண்மையா?

MR. SPEAKER: I think the hon. Member has no faith in the advocate.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இது சட்ட பந்திரிக்கு போட வேண்டிய கேள்வி. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதுபற்றி விவரங்கள் கொடுக்கப்படும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நம் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அட்வெக்கேட்-ஜெனரல் திரு. வி. கே. திருவெங்கிடாச்சாரி என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் இந்தச் சட்டம் சுப்ரிம் கோர்ட்டில் தோற்றுதற்குப் பிறகுதான் ராஜ்நாமா செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் செல்லாததற்குண்டான் காரணங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கு . . .

[24th July 1964]

MR. SPEAKER: Already the Hon. Minister has given an answer. The hon. Member cannot presume anything and put it like that.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, உச்சவரம்புச் சட்டம் உருவாக்குகிறபோது உருவாக்கி நிறைவேற்றிய காலத்தில் அதில் சில குறைபாடுகள் இருந்ததாக அட்வெக்கேட்-ஜெனரல் கூறியதாகவும் அந்தக் குறைபாடுகளை நிறைவேற்றிருத் திலையில் அச்சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதாகவும், ஆகவே அது சப்ரிம் கோர்ட்டுக்கு போகிற போது தாமே சென்று வாதாட முடியாத நிலை காரணமாக அவர் செல்ல மறுத்து விட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: சர்க்கார் ஆலோசகர்கள் சர்க்காருக்கு என்ன ஆலோசனைகள் சொல்கிறார்கள், சர்க்கார் அதுபற்றி அவர்களிடம் என்ன பேசுகிறார்கள் என்பதெல்லாம் காண்டிடன்வியல். அவற்றை வெளியே சொல்ல முடியாது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி, இந்தக் காரணத் திற்கூக்கத்தான் அட்வெக்கேட்-ஜெனரல் ராஜ்நாமா செய்தார்களா என்று. அவர்களின் ரெசின்க்னேஷன் லெட்டரில் அந்தமாகிரி காரணம் எதுவும் சொல்லவில்லை. என்ன எழுதினார்கள் என்பது கரன் எனக்குத் தெரியுமே தவிர அங்கத்தினர் அவர்கள் அவர்களின் மனதில் என்ன இருக்கிறது என்று நினைக்கிறார்களோ அது தெரியாது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: இப்போது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை திருத்திய பிறகு உச்சவரம்புச் சட்டம் அமுலுக்கு வருகிறதா? முன்பு நம் மாநிலத்தில் செய்த தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு வர, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எபெக்ட் கொடுத்து சட்டம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : கான்ஸ்டிட்யூஷன் அமென்ட் மென்ட்க்கு பிறகு, அது தொடர்ந்து அமுலில் இருப்பதாகத்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

வைகை நதி வெள்ளத் தடுப்பு

* 683 கேள்வி—**திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்:** கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வைகை நதி ஒடும் பகுதியில் ஆற்கிரேங்களில் உள்ள ஊர் களில் (ரெட்டியப்பட்டி: அக்கரைப்பட்டி; நடகோட்டை; கூட்டாத்து, அண்ண அய்யம்பாளையம், குல்விசெட்டிப்பட்டி, சேழு வந்தான், முள்ளிப்பள்ளம், தென்கரை) தடுப்புக்கரைச் சவர் கட்ட உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: There is a proposal under contemplation for the formation of flood bank for the river Vagai in the Sholavandan village limits for protecting the villages of Sholavandan, Mullipallam and Thenkarai.